## 山庫全幸

史部

青龍三年帝好土功既作許昌宮 こうし と 欽定四庫全書 史炤釋文曰許昌漢賴川長社邑獻帝都之魏文帝 許昌與長社自是兩縣歷晉至隋唐皆然爲得以許 有長社縣又有許縣漢獻帝都許魏文帝命曰許昌 改曰許昌明帝於此建宮海陵余按两漢志賴川郡 通鑑釋文辯誤卷四 通鑑七十三凡二條 通鑑揮文牌與 宋 胡三省 换

多定四庫全書 士人人簡選其有姿首者內之掖庭 景初元年時有詔錄奪士女前已嫁為民妻者還以配 漢書音義永苍宮中之長巷也前漢書百官表少府 史炤釋文曰被庭即宮中永巷也後改為掖庭余按 **圣武帝太初元年更名永巷為狼庭此特言官名更** 目為長社色哉 屬官有黃門鉤盾尚方御府永巷內者宦者七官令 改以永巷令為掖庭令耳呂后囚戚夫人於永巷成

欠己日長 とす 年吳主遣諸將唐咨等絡釋相繼 史炤釋文作駱驛注曰驛馬也余按前史駱驛與絡 於此宮掖二字人通言之益居者謂之宮附左右者 為釋也韋昭曰在掖門內謂之掖庭此固可以言之 理後宮有罪者今簡士女而內之掖庭固不可以此 帝送劉輔於掖庭秘獄自漢初以來凡為是官者掌 謂之掖內之掖庭未得班於六宮也 通鑑七十四凡三條 通鑑釋文辦誤

屋为四周分言 即陵属公正始元年諸葛瑾攻祖中 本同余按春秋祖之會杜預注曰祖楚地左傳是年海陵余按春秋祖之會杜預注曰祖楚地左傳是年 而明豈驛馬之謂乎 釋字雖異而義則同通鑑言絡釋相繼文義不待釋 地參之則祖在沂沭間此祖中在沔上非春秋會吳 于柤丙寅圓倡陽鍾離今濠州偪陽在徐州界以兩 月癸五齊太子光先會諸侯於鍾離四月戊午會 炤釋文曰祖之加切春秋魯襄公會吳于祖即此

E TO BE LILE 正始四年漢董允欲敦費禕之所行 史炤釋文曰敷教也余按數字周以教為義但言董 之祖中杜佑通典曰祖中在襄州南漳縣界以此言 之史炤誤矣 允欲教費禕之所行上下文義殊不通敷當作效 之地也襄陽記曰祖中之祖讀如租稅之租祖中在 一黃縣界去襄陽一百五十里沔南之膏腴沃壤謂 通鑑七十五凡六條 遊鑑 釋文辯誤

還自保護耳 金万四周白書 九年曹與劾孫禮怨望結刑五歳 年吳楊聲欲入寇王基策之曰此不過欲補被支黨 支黨自當以補級為義崔寔政論所謂補從缺壞枝 按禮記內則衣裳被裂謂衣縫解也若此所謂補從 海陵本釋文曰被衣縫解也卷漢桓帝元嘉元年 , 邪傾韓愈詩所謂破襖請來從皆與此補從同義 **炤釋文曰結締也謂刑不解者五歲余謂結者刑** 余

嘉平三年王凌開吳人塞涂水 ... 北至越篇入繩水出馬湖合岷江貴本余按通鑑所 刑而不輸作 法家所謂結正罪名也結刑五歲結以徒作五歲之 謂吳人塞涂水者即去年吳主遣軍所作堂邑逢塘 '炤釋文曰涂同都切水名出漢益州收靡南山西 水吳塞滁河之水以淹北道限魏兵涂讀曰除 於涂下為達當作涂涂水在堂邑今滁州除傳寫通鑑者誤添土涂水在堂邑今滁州除 **通数军之路英** 河 BP

**多定匹库全書** 令狐愚碎山陽單固為別駕 益州越舊之涂水則在蜀境非吳境也吳人安得而 苑以為出於周卿士單襄公之後拓跋興于代北其 随事辨之于後 塞之史炤於一百七十一卷陳宣帝太建五年復誤 單音都寒翻都寒之單後魏太和之後始有此姓三 部帥有可單氏後孝文帝遷洛用夏變夷改為單氏 史炤釋文曰單多寒切姓也余按單姓之單音善姓

四年立皇后張氏東莞太守緝之女也 奉使兵倮身緣揭 國時安有此姓邪 **莞太守之女必無是事** 縣漢屬琅邪郡魏分為東莞郡其地在淮外吳守江 史炤釋文曰東莞漢琅琊邑入三國屬吳余按東莞 而已安能越淮而有東莞和且魏立皇后而取吳東 5 ... ... , 炤釋文曰揭於割切聲也說文聲間有除本同 通鑑釋文與吳 余

**到定四庫全書** 高貴鄉公正元二年司馬師新割目瘤瘡甚 謂聚土石以壅水曰揭吳築東興堤以遏巢湖故 史炤釋文曰瘤力救切赤瘤腫病也為後余謂瘤者 之可緣哉 正此揭也丁奉之兵拾舟登岸以攻魏屯安有鲜陈 之堨七十七卷高贵鄉公甘露二年吳人欲向徐堨 懸疣附赘之類目瘤之疾今人亦有之瘤音留 通鑑七十六九二條 卷四

欠近の馬上島 兵少鄧艾進兵據之以拒維 吳孫峻進至秦皇 **甘露二年姜維出駱谷至沈嶺時長城積穀甚多而守** 海陵本釋文曰音拓姑余按海陵本從孟康音也春 從上音也奉讀如字 夜翻入音託今其地在無為軍界猶呼為拓鼻養經 秋哀十二年會吳于索舉陸德明經典釋文曰索章 通鑑七十七凡二條 通鑑揮文辦誤

金人口是一個 鄧艾據長城拒之此長城當在 即縣之南沈嶺之北 號曰方城亦曰長城海陵余按姜維出點谷至沈貧 史炤釋文曰長城方城山名左傳所謂楚國方城以 爲得謂為方城之長城乎水經注駱谷水出即塢東 為城者在漢南陽堵陽葉縣之境山自比陽連百里 所據之長城也凡註地理須博考史籍仍參考其地 南山駱谷北流迎長城西又北流注于渭此正鄧艾 之四旁地名以為證據何可容易着筆乎

屯同謀歸化詔王基部分諸軍徑造沮水以迎之 一元帝景元二年襄陽太守胡烈表言吳將鄧由等十 No. JO and Litter | 所謂沮漳之沮也水經又云沮水出漢中房陵縣淮 山東南過臨沮縣界又東南逕當陽縣北又東南過 按漢書地理志沮水有二一出武都沮縣東狼谷中 水一名沮水一出漢中房陵淮山東至郢入江左傳 南至沙羡入江盖合于漢而入江也故水經注云沔 史炤釋文曰沮水出武都東狼谷南至沙美入江余

通鑑釋文牌誤

四年諸葛緒趣截姜維較一日不及 多分四月分書 枝江縣東南八于江此令王基部分諸軍徑造沮水 非速斷之謂也趣讀曰超 緒超前将以邀截姜維之軍較運一日不及於事耳 史炤釋文曰趣截速斷也趣趣玉切余謂史言諸葛 正指臨沮當陽之沮水非指東狼谷之沮水也 通鑑七十九凡四條 通鑑七十八凡一條

晉武帝太始六年吳丁奉入渦口 七年吳以陶璜為交州牧璜討降夷獠州境皆平 橑漢書所謂西南夷以在益州西南徼外者陶璜所 史炤釋文曰西南夷謂之獠余按夷自是夷獠自是 太清元年渦陽音古禾切又音瓜古禾切是瓜又誤 音渦為鳥木切已誤矣今愈誤一百六十卷梁武帝 史炤釋文曰渦屋戈切又姑華切海陵余謂此渦口 即渦水入淮之口史炤於七十卷魏文帝黃初六年

Sent State Olivers

通鑑釋文辦具

金牙四月分書 羊枯每會東江沔 年徐肇夜過,衆光懼皆弃甲挺走 木不從手從手之挺其義出也拔也挺走言弃甲拔 史炤釋文曰甲鎧也挺杖也海陵余按挺杖之挺從 安帝義熙七年一百四十六卷梁武帝天監二年 討夷獠皆羈屬交州者也鳥得以為西南夷乎通鑑 身而走也 下文言州境皆平可以知矣詳又見一百一十六卷

改繕以蓄水餘皆決雅令飢者盡得魚菜螺蜂之饒 咸寧四年杜預上疏以為宜敕究豫等諸州留漢氏舊 史炤釋文曰螺大者如斗出日南派海中余按螺棒 域界言之耳 間江岷江也河漢河也史言會聚江河蓋以晉荆州 注云漢上曰沔羊枯鎮襄陽其所統之地在江沔之 史炤釋文曰漢江沔水余按漢沔本是一水故漢書 通鑑八十凡三條

たこりまたという

通鑑釋文辯誤

金月四月白重 羊枯好遊岘山 與此同 曾有讀從去聲者一百一十九卷宋營陽王景平元 日南漲海中哉杜預所言正指究豫陂澤所生之螺 凡陂池湖澤皆有之第不能皆大如斗耳何必言出 史炤釋文曰峴胡甸切余按峴山之峴音胡典翻末 蜂非指日南漲海之螺也 年大峴一百六十卷梁武帝太清元年橐馳峴音誤

次定四事全事 太康二年戎狄殭獷 五年琅邪王他出涂中 堂邑涂塘堨今涂河之水以為塘也涂讀與除同今 滁州之全椒六合皆古堂邑地三國時謂之涂中 史紹釋文曰涂同都切水名在堂邑海陵余按吳作 百一十二卷晉安帝元與元年一百一十七卷義熙 一年涂中音誤與此同 通鑑八十一凡四係 通鑑揮文辦誤

四年新沓康伯山濤薨 三年王愷怳然自失 史炤釋文曰新沓水名海陽余按魏明帝景初三年 貌非狂之貌也 史炤釋文曰怳然狂之貌為同余謂怳然者失意之 因土音語轉也 史炤釋文曰礦古孟切余按字書礦音古猛翻炤亦 以遼東東省縣吏民過海居齊都界者立新省縣非

六年慕容涉歸與字文部素有隙 ここうま たた 段氏方殭可以知宇文之出於鮮果史炤殊不之考 史炤釋文曰宇文部南單于之遠屬也余按宇文部 為氏宇文猶華言天子也通鑑下卷云鮮早宇文氏 亦鮮早種其先有大人曰善回建國號曰字文併以 水名也 不已疎乎 凡四條 通點揮文與吳

十年鮮卑宇文氏段氏方殭 **傅家奴庫傅以其健使將人衆詣遼西逐食遂招亡** 容或有之盖又招誘亡叛以益殭也然皆不言為檀 子段氏自務勿塵以來疆盛久矣疾六眷遭亂被掠 叛以至殭盛又按晋書王浚傳段疾六眷務勿塵之 徒河段疾六眷出於遼西因亂被賣為馬桓大人庫 史炤釋文曰段氏鮮早檀石槐之後余按杜佑通典 石槐之後又按後漢書鮮果傳檀石槐傳國至孫騫

彭定四犀全書

拓跋禄官分其國為三部一居上谷之北濡源之西自 惠帝元康元年室燒雲龍門以育之 據 能所併諸部大人遂各世相傳襲段氏固鮮里種但 不必以火迫為釋亦不必改脅為婚 史炤釋文曰骨火廹也室作熁余謂此直恐脅威脅 鲜早種姓甚衆非皆出于檀石槐史炤之說未知何

曼而嫡傳絕矣至其支孫步度根魏明帝時為軻比

Sel sul Dan Olive See

通鑑釋文辨族

ナニー

金万四州台書 拓跋猗盧居定襄之盛樂改城 幽州至後魏太武帝時置禦夷鎮於濡源之西北詳 濡水從塞外來入塞其發源之地遠在北荒中不屬 史炤釋文曰濡源在上谷之北屬幽州余按水經注 本同余按成樂縣前漢屬定襄即後漢屬雲中郡至海陵余按成樂縣前漢屬定襄即後漢屬雲中郡至 炤釋文曰盛樂漢書作成樂城名在拜州新與郡 百一十四卷晉安帝義熙三年

陽曲縣地漢成樂古城拓跋氏以為盛樂宮後置盛樂 盛樂城在拜州新與郡殊不知魏晉新與郡之定襄 盛樂故城史炤但知晉志新興都有定襄縣遂以為 襄五原朔方即郡置一縣領其民合以為新典郡故 縣唐志及元豐九域志忻州之定襄縣是也乃漢之 新與都有定襄雲中二縣而成樂古城之地弃之塞 献帝建安二十年以塞下諸郡冠亂荒殘省雲中定 外奚拓跋氏既盛彊盡據幽州塞外之地猗盧遂據

CILD TOLDER

通鑑釋文辯誤

金月口周白雪 支之地 九年徙馮翊北地新平安定界內諸羌著先零罕开析 置雲中都督府麟德改單于大都護府里歷改安北 陰山河曲宋白續通典曰漢定襄郡盛樂縣在陰山 都督府建中初為振武軍節度使治所 之陽黃河之北後魏所都盛樂是也唐平突厥於此 即魏土地記雲中城東八十里有成樂城雲中城在 通鑑八十三凡二條

永康元年成都治少城益州治太城 欲徙之使還此地耳若天水之军开縣則在塞內乃 降羌所居之地非罕开舊居之地史炤之說非也 **早开本居湟中自大小榆谷以西屬之析支河首統** 統徙戎論盖欲徙內郡氏羌使還居塞外舊地先零 之置縣因以此名之余按漢書地理志天水即有罕 史炤釋文曰顏師古曰罕开羌之別種也漢武帝破 开縣師古注曰本破罕开之羌處其人於此因名江

たとりしたとう

通鑑釋文辦誤

青

成都有太城少城二城皆秦張儀所築儀既築太城 史炤釋文曰少失即切少城治成都太城治益州漢 後一年又築少城太城成都子城也少城唯西南北 置不一今太城治盆州未詳益州所置也為陵余按 武帝開西南夷置益州郡治滇池更漢三國分置改 日成 都國改蜀郡太守曰成都內史成都治少城者 , 鲜東即太城之西墉春置蜀郡晉武帝太康中改 都內史治少城也益州治太城者益州刺史治太

金与巴州台書

**元寧元年趙王倫及子苓皆還汶陽里第** 陽里第盖洛陽城中有汶陽里倫私第在馬非魯之 史炤釋文曰汉陽魯郡之邑屬豫州余按倫廢還汶 益州郡終不得其說陳繆甚矣 城也史炤蜀人豈無文獻之足徴既不能尚友古人 以為少城治成都太城治益州又汎引武帝所置之 又不能親師取友求其說而不得乃顛倒通鑑本文 通鑑八十四凡二條

ストラー h上

通鑑揮文與吳

Ł

彭定四库全書 太安元年斬齊王問於問闔門外 汶陽也 史炤釋文曰闖闔門名在河南洛陽之西海陵余按 處改雉門曰閶闔門史炤以為在洛陽之西葢以八 水經注曰禮天子有五門謂皐門庫門雉門應門路 間闔三門殊不考天門曰閣闔魏明帝法天以名宮! 方之風西方曰間闖又晉志洛陽城西有廣陽西門 門魏明帝上法太極遂起太極殿於漢崇德殿之故

とこりまたか 年陸機釋戎服著白恰 為恰以色辨其貴賤本施軍服非為國容軟幹赤散 蔽膝此恰音乞洽翻帽也弁缺四隅謂之恰晉志曰 司 余按字書點葛合切報點者茅蒐染章為之以 史炤釋文曰恰葛合切又乞洽切靺鞈士服制如黻 門也是時葢斬冏於宮門外 魏武帝以天下凶荒資財乏匱擬古皮弁裁練帛以 通鑑八十五凡二條 通鑑釋文辦誤

**微吏考掠孫拯** 金以口四 台書 永與二年有星字于北斗 史炤釋文曰彗星謂之字余按此杜預說也然彗自 掠之掠音亮不從入聲 史炤釋文曰掠離灼切余按經典釋文漢書音義者 也非白恰也 是彗孛自是孛彗長其光芒如掃帶故謂之彗李者 通鑑八十六凡二條

Just Lite 史王融多軍孟暢蹋折鎮檄 |懷帝永嘉二年凉州刺史張軌病風張鎮移檄廢軌長 五年慕容廆見封悛封抽曰此家坛坛千斤犍也 **彗者有書字者别其為炎有淺深也** 史炤釋文曰折之列切余謂蹋折之折當音食列翻 中斷也曲折之折攀折之折則之列切 光芒蓬勃四出字字然也字之炎甚於彗通鑑有書 通鑑八十七几一條 通鑑釋文辯誤 ナセ

多分四母全書 六年漢主聰謂帝曰卿贈朕柘弓銀研 史炤釋文曰抎于粉切有所失春秋傳坛子辱矣海 同余按史炤以坛為有所失於慕客應所言意義全 桑二木之葉皆可以飼蠶柘木抽條勁直而長桑木 不可多得若從天而下也 **炤釋文曰柘之夜切桑木余按柘自是柘桑自是** 不通說文云坛從高而下也葢言千斤之犍人間 通鑑八十八凡三條

大江日 一 漢趙固王桑自破硫津西渡 史炤釋文曰破五勞切碗口勞切海防余按破丘交 亦誤 混而為言邪二百七十卷梁均王複明四年桑柘釋 莊園園籬落皆有之居然可別也詩云其聚其柘脈 而熙居其三是則柘弓号材之至善者豈可以桑木 山桑也周官考工記号人為号取幹之道七柘為上 敷枝擁腫而大柘之葉小而厚桑之葉大而薄今村 通鑑揮文辦誤

金グロ屋 王澄留屯沌口 經注沌水南通沔陽之太白湖湖水東南通江謂之 史炤釋文曰江夏安陸有沌水其地曰沌口余按水 狀自魯家状入汽汽者江旁支流如海之河其港僅 光口范成大曰自石首縣舟行一百七十里至魯家 翻磅牛交翻炤音非 非結伴不可行張舜民曰下汉改鎮南對金口自沌 過運河两好皆蘆荻支港皆通小湖故為盗區客舟

愍帝建與三年鄭攀馬馬屯涓口 陸 竇家沙江之西岸有沌口參而考之沌水不出於安 注損水出蔡陽縣東南過隨縣又南過江夏安陸縣 史炤釋文曰涢水出江夏安陸名曰涢口余按水經 分為二水西入于沔者謂之溳口 口至下汉五十餘里金口在鄂州西南金口之下即 通鑑八十九凡三條

KILD HOL ALLES

通鑑釋文料誤

劉曜進拔馮翊轉寇上郡 鱼口里用白雪 四年石勒圖樂平太守韓據于坫城 晉書釋音然考晉武帝泰始中分上黨太原置樂平 海陵本釋文曰站都念切余按海陵本蓋據楊正衡 既拔馮翊又移兵寇上郡也 史炤釋文曰轉寇轉相為寇也余謂轉移也言劉曜 **抬耳當作沾讀從顏音** 即治治縣顏師古漢書音義沾音他兼翻載記誤作

欠とりまたとい 周訪追至沌陽 元帝建武元年朱何就王廙於甑山 改沌口為沌陽耳如此注書豈不容易沈約志沌陽 史炤釋文曰甑山縣名余按甑山時屬零陵界隋朝 史炤此注與八十八卷懷帝永嘉六年沌口注同但 史炤釋文曰江夏安陸縣有沌水其地曰沌陽余按 方置甑山縣此時未為縣也 通鑑九十凡四條 通鑑釋文辦誤

鱼是巴尼己 司馬大將軍加九錫增封十郡進爵為趙公 大與元年冬十月劉曜至赤壁即皇帝位以石勒為大 惜即皇帝位于赤壁國號趙改元光初始於此余按 史炤釋文提起趙公注曰劉曜字永明元海之族子 林障故城北以其地在沌水之陽故以名縣 縣江左立屬江夏郡水經河水逕池陽縣北又東逕 劉曜即皇帝位于赤壁改元光初國號仍舊曰漢封 石勒為趙公至二年進石勒爵為趙王因斬勒使王

とこうう たたっ 高句麗數寇遼東慕容處遣慕容翰慕容仁伐之高句 何也 書劉曜則曰趙書石勒事則曰後趙以別之大與元 湖始封盧奴伯曜又王中山請改國號為趙曜從之 修勒遂與雅為譬敵之國雅既還長安其下奏言劉 邪至下注中山趙分想亦自知其誤而不能改此誤 年冬十月之趙公石勒也烏得以劉曜國號趙為注 石勒於是年冬十一月亦即趙王位自是以後通鑑 通纖釋文牌誤

到近四年全書 麗王乙弗利逆來求盟 永昌元年都鑒在鄒山拯蟄驚而食之 皆姓高氏至唐高宗特滅高麗高氏始亡 而求盟也唐複姓固有乙弗氏然自漢以來高麗王 余謂乙弗利者高句麗王之名逆迎也迎慕容之兵 史炤釋文曰乙弗屬複姓利逆其名即高句麗王也 史炤釋文曰萬崔之蟄藏者為後非舊秋後則蟄 通鑑九十一凡三條

明帝大寧元年帝畏王敦之逼欲以都鉴為外援 とこのといた 越傷斯叟攻成將任回 史炤釋文曰斯姓也叟其名為陵余按漢書西南夷 此誤 古銜切者且通)鑑前已有都鑒而至此方突出一音 史炤釋文曰鑒古銜切余徧考字書此鑒字未有從 雀未嘗蟄也史只言塾薦史炤併崔言之何也 以彰其繆殊可笑也九十六卷成帝咸康四年復有 通鑑釋文辦誤 Ŧ

金万四月分書 年溫喬恐既去而錢鳳於後間止之 傳自篇以東北君長以十數徙作都最大顏師古注 略斯榆謂斯與葉榆也此斯即漢西南夷之斯種蜀 叟種也 曰叟孔安國尚書注所謂蜀叟者也斯叟者斯種及 曰徙及作都二國也徙音斯司馬相如難蜀父老曰 史炤釋文曰問居莧切間迭也余謂此乃讒間離問 通鑑九十三凡三條

世子皝與索頭段國共擊之 一顏賜說沈充决破柵塘因湖水以灌京邑 Salond lite 年後趙王勒加宇文乞得歸官爵使擊慕容廆魔遣 為它人所間炤注之誤與此同 充等寇逼京邑故編木立棚以護湖塘因謂之棚塘 史炤釋文曰編木立棚以為陂塘也海陵余謂時沈 以通鑑本文觀之其義自明 間非間迭之間九十七卷成帝咸康八年度冰恐 通鐵釋文辦誤 Ī

**動玩四犀全書** 成帝成和七年趙郭敬南掠江西桓宣乗虚攻樊城悉 俘其衆敬旋教樊宣與戰於涅水破之 史炤釋文曰索頭姓也余按索頭即拓践氏之種類 也豈上黨涅縣之水乎水經注涅水出南陽涅陽縣西北 史炤釋文曰涅水出上黨涅縣余按此南陽之涅水 非姓也蕭子顯曰鮮卑被髮左衽故呼為索頭 岐棘山東南巡涅陽縣又東南巡安眾縣又東南流注於 通鑑九十五凡二條

欠記の事人はあ 九年城大慕輿隆 滿水又東南至新野縣南入于清桓宣正破郭敬於此水 慕與居意西慕與非代北複姓也 **迳實為慕容皝之臣豈有君姓慕容而其臣訛為慕** 與之理拓跋慕容皆鮮果然拓跋拔拔居代北慕容 各自為氏猶拓跋之與拔拔非音訛也况其時慕與 與也同本余謂慕容慕與同出於鮮果其得姓之初 史炤釋文曰慕與代北複姓本慕容氏音訛又為慕 通鑑釋文鄉提 子

咸康四年趙王虎以桃豹王華帥舟師十萬出漂楡 鱼写中屋 台潭 七年詔實王公以下至庶人皆正土斷白籍 縣東北一百里北盡漂檢東臨巨海民皆者鹽為業 漂榆邑入于海注曰漂榆敌城俗謂之角飛城趙記 史炤釋文曰漂檢津在遠西余按水經清河東北遇 云石勒使王述煮鹽於角飛魏土地記勃海郡高城 漂榆津當在勃海界 通鑑九十六九二條

たこの見とう 制諸土著實戶用黃籍僑戶土斷白籍琅邪南度凡 香水土著者也若以為白丁之籍則王公豈白丁 炤釋文曰白籍謂白丁之籍耳**同本** 敢家以至士庶自北來者至此時各因其所居 籍籍之而以白籍謂以白紙為籍以别於江 都縣名併置守令以統治之故曰正土斷 通鑑釋文雜誤 余按江左之 壴

欽定四庫

通鑑釋文辨誤卷五

史部

詳校官修撰臣錢 於

刑部即中臣許北極覆勘 總校官編修日王無緒 校對官修撰臣張書 謄録監生臣張孝基

勲

**たとりまた時** 通鑑揮文辦談 按史炤葢以新羅國 胡三省 撰

史文有地名一字之同者皆可引而為說乎史文固 宇文國遠甚安得謂南羅居樂浪地乎 濡源之東突門嶺之西則南羅城當在遠西屬國塞 宇文比至宇文已亡因攻威德城不克而還甘松在 文改南羅城為威德城時趙王虎遣兵自井松出教 謂南羅者城名也在宇文國中是後慕容皝既克宇 有若是者然必地里附近援據精確而後可也此所 外若漢樂浪地在高麗東南高麗又在遠海之東去

金艺口图 白電

大心の面上的 趙王虎斬王波及其四子投尸漳水 史炤釋文曰山海經曰漳水出荆山南注于沮水海 子縣鹿谷山清漳出治縣大更谷二水東流至都而 漳水分灌都旁者也上黨都有二漳水濁漳水出長 也石虎在鄴安得遠投王波父子之尸於荆山之漳 襄陽南漳縣界左傳所謂江漢沮漳楚之望也者是 合流山海經所謂漳水出荆山而注于沮水者今在 同余按趙時都都此都之漳水漢書溝洫志所謂引本余按趙時都都此都之章水漢書溝迹志所謂 通鑑釋文雜誤

金儿人口一起 人工一里 穆帝永和六年姚弋仲據攝頭 咸和八年姚弋仲降于石虎徒居清河之漏頭史炤 史炤釋文曰漏水在西陽神限余按九十五卷成帝 祭 及辯誤當自知之 水然西陽今之黃州時為晉土讀史須考本末炤更 只據廣韵攝水在西陽遂引以為釋西陽固自有攝 水乎史炤釋漳水之誤非一 通鑑九十八八二條 處不暇變數讀通鑑者

燕伐趙命慕與逐提山通道 裹斫木也此搓山通道者謂斫木以通道)也若從 注誤同 史炤釋文曰搓鉏加切東所木也又仕雅切海陵 按字書槎音组加切者水中浮木也搓音仕雅切者 韵便引以為注是未足以語通鑑也下卷下年漏頭 不能省記姚弋仲所居之潚頭在清河一時檢看廣 切非其義矣從仕雅切為是如此則案所木也四 氽 鉏

2.33 % L.L.

通鑑釋文辦員

燕王馬使中部侯釐慕與句督前中留事 多分四母自書 七年庫傉官偉帥衆自上黨奔燕 字當在仕雅切之下 史炤釋文曰庫傳官代北三字姓余按庫傳官漁陽 頦 則慕與其姓句其名俟釐葢其官稱也亦猶部大之 史炤釋文曰俟獞姓也余按史言中部俟釐慕與句 通一一九八四條 卷五

丁零翟鼠帥所部降熊 至是入朝于趙葢其徙中國久矣翟鼠者程斌之種 成帝咸和四年書云丁零翟斌世居康居後徙中國 史炤釋文曰丁零在康居北去匈奴庭接習水七千 各自為種史炤無所據而强為之注妄矣 跋與于代北慕容宇文段國盛於遠西皆鮮早部落 鳥桓大人庫俸之餘種非出於代北也鮮果既東拓 里余按炤注乃是引漢時丁零國事通鑑九十四卷

RADIO MAIN

通鐵釋文辯誤

多分四月百十 九年殷浩遷姚襄于梁國蠡臺 年太原薛璜 類也 **圭瓚為釋是不為人名乎** 史炤釋文曰蹟主蹟也余按薛璜者人姓名史炤以 史炤釋文曰蠡音禮余按司馬彪郡國志睢陽縣有 盧門亭城內有髙臺甚秀廣巍然介立超然獨上謂 之蠡臺續述征記云廻道如蠡故謂之蘇臺若如述

孚代瓘守枹罕 其两切 釋通鑑予殭當讀如字於此句斷下文殭人酒自依 切下殭人酒同余謂史炤讀通鑑且不得其句况敢 史炤釋文以殭遣張掖太守索孚為句注曰殭其兩 征記之說蠡當音盧戈翻 年凉王称惡河州刺史張瓘之疆遣張掖太守索 通鑑一百几一條 通鑑釋文辯誤

大きの馬という

Б

金月四月月十二 海西公太和四年都超日欲務持重則莫若頓兵河濟 升平五年桓温以弟豁督沔中七郡諸軍事 控引漕運 野義成竟陵七郡皆在沔水左右故曰沔中七郡 污水未能釋污中七即也按魏與上庸新城襄陽新 史炤釋文曰沔水名出武都東南入江余謂炤但釋 通鑑一百二凡四條 通鑑一百 凡一條

1

石門以東碻敬以西今濟即曹濮滑汴諸州皆河濟 北而溢為荣澤東出于陶丘北又東至乘氏縣分為 過成鼻縣北濟水自北來注之濟與河合流至教山 二南為荷水北為濟瀆濟瀆又東北合于河自滎陽 所謂頓兵之地則不可以發源之地言之也按河水 石濟出王屋以言河濟二水之發源可也若論和超 下之所同知也而盡以為出王屋山固非矣河出積 史炤釋文曰河濟水名出王屋山余按河濟殊源天

大人の男人は動

通鑑釋文辦誤

燕王肆遣樂安王斌統諸軍拒桓温 陵之類是也慕容分封子弟亦做晉制耳鄱陽在漢 為縣屬豫章郡而豫章屬揚州孫吳分豫章立都陽 子民亦不得食其國租如東海王越封東海而食毗 遥)領也余按晉魏以下封建諸侯王不惟不得君國 史炤釋文曰樂安都陽郡之邑也屬揚州燕之諸王 郡又立樂安男國自晉氏南度以來都陽即屬江州

塞分四個台電

温使豫州刺史東真攻熊梁開石門以通水運 **處 即為兩處 那可謂語馬而不詳矣** 封其子弟卯 國曰樂安和帝又改前漢千乗郡曰樂安郡是郡自 史炤釋文曰譙梁地名在豫州余按谯梁謂谯郡及 梁國也皆屬豫州炤言地名在豫州将以熊梁為 晉汽于元魏屬青州燕何必取江南都陽之樂安以 不獨揚州炤說既非矣且後漢明帝改前漢之廣川

L and the Column

通鑑釋文解誤

セ

金片四月全書 潼太守號討弘皆平之 李弘李高反益州刺史周楚追子瓊討高又使瓊子梓 秦梁州刺史楊安戰廣兵敗沮水諸戍皆奔潰 孝武帝寧康元年梁州刺史楊亮遣其子廣襲仇池與 史炤釋文曰沮水名出漢中余按班志沮水出武都 虎聲為釋 史炤釋文曰虓虎聲也余謂虓者周瓊之子何庸以 通鑑一百三八一條

.J. J. J. L. 散居方鎮 太元五年秦王堅分三原九處武都汗雅氏十五萬户 史炤釋文曰謂汧雍之間氏羌也余按符秦氏種也 口以此言之沮水不出漢中也 東狼谷中又東南逕沮水戍西而東南流注漢曰沮 **泗然故曰沮水縣亦受名馬水經沮水出武都沮縣** 沮縣東狼谷中東流合為漢水關駰曰以其初出沮 通鑑一百四凡一條 通鑑釋文與吳

銀定四年全書 ( 年慕容垂自凉馬臺結州筏以渡 蘆葦可以為筏蘆葦州類也 秦種類也符秦曷當分之使散居哉且舉汧雅而遺 故分其種落散居方鎮欲以鎮服其境內若羌則姚 木為之若結州為舟必至沈弱所謂後者草筏也編 史炤釋文曰結州為舟也余謂上古朴畧舟猶必刻 三原九嵕武都亦注書之失也 通鑑一百五凡一條

.). 15 ... 1.1. 十年慕容農慕容麟共攻翟真 氏啖青 為是 要之諸翟出於丁零丁零狄也狄與翟同從徒歷切 直格切至翟真之翟乃徒歷切讀者将安所適從乎 兵赴燕王垂翟真者斌之兄子也炤於翟斌之翟音 史炤釋文曰翟徒歷切姓也余按上卷八年翟斌起 通鑑一百六凡三條 通赐軍之群吳

持登刻鲜鎧為外休字 是也 繆矣韵書啖姓音徒覽翻徒濫切非後一百九卷安 史炤釋文曰啖青氏羌名徒濫切海陵余按氏自是 帝隆安元年炤又以啖鐵為武都氏羌名其繆亦猶 **氐羌自是羌二種也史明言氐啖青而謂之氐羌名** 為據也但劒端以刺人非可刻字古人多以兜鍪為 史炤釋文曰鋒劒端也海院余按炤釋以丁度集韵

**發定四庫全書** 

**卷**: 五:1

十二年王穆衆演單騎走縣馬今郭文斬首送之 言年甲也 有縣馬縣盖晉魏間所置也王穆走至縣馬縣故縣 馬若以釋縣馬令則其義不通)矣晉地理志酒泉郡 史炤釋文曰騂馬赤黃色余謂馬赤黃色可以釋騂 頭年隋楊玄感反於黎陽取帆布為牟甲謂為頭车 與甲也後人因頭牟以鐵為之遂旁加金耳鉾鎧猶 通鑑一百七几一條 通鑑釋文牌吳

多定四庫全書 十九年燕主垂擊西燕標榜所趣軍各就頓 萬東度河屯秀容以教之 西燕主永告急於魏魏主珪遣陳留公度庾岳帥騎五 軍攻西燕故立標揭榜分示諸軍所趣之路非相表 史炤釋文曰標榜猶相表樣余按照主垂時分道進 襮也一百三十二卷宋明帝 泰始六年釋標榜亦誤 令得斬送之 通鑑一百八凡三條

ているい ここ 容也劉的曰竹州秀容縣漢分陽縣地隋自秀容移 於此因更名皆謂南秀容項安世家說曰秀容縣劉 在漢定襄郡界元魏置秀容郡秀容縣又立秀容護 亦因元海生於汾陽汾陽後改為秀容而為之說此 元海所築城元海感神而生姿容秀美因以為名是 軍於汾水西北六十里徙北秀容胡人居之此南秀 置肆州秀容縣余按拓跋虔庾岳所屯乃北秀容也 史炤釋文曰秀容本漢汾陽縣地後省之至元魏始| 通鑑釋文辯誤

多定四库全書 凉州牧軻彈秦州牧益州立義將軍結歸拒之 秦王崇為梁王乾歸所逐楊定與崇共攻乾歸乾歸 宗室居元帥之任則軻彈姓乞伏明矣軻讀如字音 不通矣 秀客非元海所生之地而先有秀容之名則其説為 柯亦非 史炤釋文曰軻音柯姓也余按軻彈益州語歸皆姓 乞伏通鑑下文載軻彈司馬翟 温怒軻彈曰将軍以

たごり mot Action 安帝隆安元年禿髮烏狐自稱西平王 沮渠麴粥曰勒兵向西平出苔檀 史炤釋文曰整徒栗切賣本余按字書整徒吊翻至 光爵命耳謂禿髮為河西鮮甲種可也曰河西鮮里 按禿髮氏世為部帥未當為呂光將特鳥孫當受呂 史炤釋文曰禿髮鳥孙河西鮮軍人呂光之将也余 人則似以河西鮮果為地名 通鑑一百九九三條 通鑑釋文辦誤

魏襲中山慕容麟追至派水為魏所敗而還 安邑果有派谷非燕魏交兵之地也是年中山飢甚 縣有義臺城則派水在中山新市明矣派音攻乎翻 與戰於義臺大破之魏收魏書地形志中山郡新市 史炤釋文曰派匹拜切派谷名在河東安邑尚本 按魏襲中山慕容麟追至派水當在中山界若河東 九月慕客麟出據新市魏主珪攻之麟退阻派水珪 百一十六卷安帝義熙二年炤亦自知其誤矣

金月口屋 台里

J. 17 ... 1.1. 楊軌西奔像海 一年燕主寶至乙連長上段速骨宋赤眉等作亂 明證也 史炤釋文曰傳音未詳余按閱駒十三州志金城臨 懷化執戰長上歸德執戰長上此則長上為官名之 史炤釋文曰長上人名海陵余謂衛兵更番送上長 上者宿衛官名異於衆兵之迭上者也唐武散階有 通鑑一百一十几二條 通鑑釋文解误 兰

**多定四庫全書** 四年西秦王乾歸遷都死川 三年張豁戍柳泉 地數修與零同音憐 羌縣有軍和羌海郡道元曰古西零之地修海其此 書皆作張豁字書路音魚格切炤音亦非 史炤釋文曰死川邑即陳倉縣後魏改今名本同余 史炤釋文作張路呼各切海陵余按通鑑諸本及晉 通鑑一百一十一凡二條

J. 10 ml 1.1m 師苑漢牧苑之地也有東西二苑城相去七里西城 水勇士縣之子城南山東北流歷子城川又北逕牧 倉之宛川與西秦所都之苑川字有宛苑之異而改 魏滅赫連并有關隴之地後乃改陳倉為宛川縣陳 姚秦固非乞伏所有姚秦與乞伏後皆并於赫連後 按乞伏氏始居麥田後居此川又徙金城今復都苑 即乞伏所都苑川水又北入于河陳倉之地此時屬 川皆不出漢天水金城二郡界水經注乾川水出天 通鑑釋文辦誤

**到定四庫全書** 五年河西王利鹿孙遣騎襲沮渠蒙遜執蒙遜從弟鄯 陳倉為宛川又在百許年之後史炤殆未之考也 其名為陵余按通鑑本文明以都善的子為蒙遊從 白 弟凡讀通鑑者不俟博考已知都善之非姓矣是後 史炤釋文曰鄯善複姓其先西域人以國為姓苟予 十五卷安帝義熙六年入誤 通鑑一百一十二凡二條 卷五

裕謂曰今日賊玄之首巳當集於大航矣 桓玄縛元願於舫前而數之 元興三年劉裕斬桓修修司馬刀弘帥文武佐吏來赴 可揜 史炤釋文曰大航方舟也余按大航謂朱雀航也在 史炤釋文曰舫甫往切本同余按舫甫妄翻炤音誤 沮渠都善復見於宋武帝永初二年釋文之誤愈不 通鑑一百一十三凡一條

2.10 ml h.L.

通鑑釋文辦提

玄

義熙元年秦主興命鳩摩羅什翻譯經論三百餘卷 殷仲文請治樂劉裕曰性所不解 建康朱雀門外秦淮水上 史炤釋文曰解古介切曉也賣本余謂此亦蜀人土 釋從糸不從言義亦不同 四方之言此所謂翻譯者翻夷言為華言也尋繹之 史炤釋文曰翻譯翻覆而尋譯也余謂古之譯者傳 通鑑一百一十四凡六係 卷五

多分四年全書

二年楊盛遣軍臨盡口 史炤釋文曰盡水出襄陽同本余按水經注盡水北 音之訛解曉之解音胡買翻

魏主珪北処至濡源 發武都氏中南逕張魯城東又南遇陽平關西而南 史炤蜀人也而不知瀘水所在况四海疆域之廣平 入于沔謂之盡口有盡口城盡水在漢中不在襄陽

大小的馬上上

史炤釋文曰濡乃官切水出涿郡本同余按史炤以

通鑑釋文辦政

大

陽水經云濡水從塞外來東南過遼西令支縣北又 廣韵為據廣韵所謂濡水出涿郡又因漢書地理志 東南過海陽縣西南入于海海陽亦屬遼西郡此又 北大利亭東南與易水合而注于巨馬水此一濡水 經注云出故安縣西北窮獨山南谷東流至容城縣西 É) 涿郡故安下注云易水至范陽入濡為據然地理志 也遼西郡肥如下注云玄水東入濡水濡水東入海 有二濡水人不詳考耳漢志所謂涿郡之濡水水

金万四月月

四年乞伏峨盤築城於娘娘山而據之 南宋朝西境止於秦渭故懷惧山在羌中丁度集韵 盡隴坻北限赫連南界吐谷渾煉恨山盖在苑川西 史炤釋文曰懷順山在西羌余按炤說以丁度集韵 為據也夷政當時艺伏氏據苑川其地西至枹罕東 源正此地 發源於遼西塞外樂夷鎮東南也魏主珪北巡至濡 濡水也即道元云濡水出樂夷鎮東南盖此濡水

Le rula Jan Clark

通鑑釋文解誤

+

多月四周至書 南燕河凍皆合而澠水不冰 異和炤又曰通作河河漢之河安得與稅渑之渑通 史炤釋文曰渑彌兖切或作通通作河余謂此渑水 以宋朝疆理為據也若引以注十六國地界則陳矣 彌充切者乃般渑之通時屬秦境安得為南燕之變 河東皆合而渑水不冰逼近都城故以為變異若音 乃淄渑之渑音神陵翻南燕都廣固渑水選其城西 而沔漢亦非南燕境易大傳曰中心疑者其解枝史

てこうま から 六年韓綽諫南燕主超曰正當努力自强以壯士民之 五年魏清河王紹光很無賴好刼剥行人以為樂 近是而利全非超殭奪取之也剝謂穢利行人衣服 史炤釋文曰刼取也剃削也余謂炤釋刼剃之義刼 炤之謂矣一百二十卷宋文帝元嘉三年誤同 炤釋文曰努奴故切余謂努力之努音奴古翻蜀 通鑑一百一十五凡二條 通鑑釋文辦獎

多片四月五重 七年盧循侄向交州李脫等結集俚僚以應循 ヒ矣 有之李勢之時猿自山出侵居漢地蜀始有猿太史 有蠻有俚俚人惟交廣有之猿則蜀之西南徼外亦 史炤釋文曰俚南夷種名西南夷謂之僚余按南方 公作西南夷傳其時未有猿也豈可言西南夷謂之 以土音轉易四聲如此類者甚東讀者審其是而 通鑑一百一十六八三條

E (1) 10 11 11 11 仇池公楊盛叛秦侵擾祁山 年夏王勃勃欲攻熾盤王買德諫曰熾盤吾之與國 史炤釋文曰諸侯相許與者名曰與國余謂與國者 置武都郡則可言祁山在羌中既置郡則祁山為王 史炤釋文曰祁山在武都西羌中余謂漢武帝未開 土矣水經注和山在嶓冢之西七十許里東北去 相與相親之國非相許與也 **撩哉况此乃交州之猿尤不可以為西南夷** 通鑑釋文與誤 九

金河四周全書 **護音胡故翻史炤音義俱非** 言布護林簿之間正祖司馬相如上林賦布護太原 史炤釋文曰護胡郭切布護地名在代北余謂崔浩 却二百四十里杜佑曰和山在今同谷郡長道縣東 語法郭璞注云布瓊循布露也毛晃曰布護流散也 十里以為在西羌中可予 年魏崔浩曰輕騎南下布獲林簿之間 通鑑一百一十七八三條

十二年西秦王熾盤攻秦洮陽公彭利和於强川 **強城東北三百里有曾城城臨洮水漢章帝建初二** 零陵郡固有洮陽縣但此洮陽在隴西時屬姚秦地 東入塞強一作强故其地亦謂之强川亦謂之沙膙 退聚洮陽即此城也洮水出蕴臺山逕吐谷渾中而 年羌攻南部都尉於臨洮上遣馬防耿恭救之諸羌 史炤釋文曰洮陽零陵邑屬荆州余按漢書地理志 理志所謂洮水出西羌中東至隴西入河沙州記曰

Part of the Column

通鐵釋文辦誤

于

晉惠帝置洮陽縣屬秋道郡以其地在洮水之陽也 齊武帝永明八年注則人曰洮陽零陵邑齊時為吐 **慰洮陽諸羌之語故以為諸羌之地一百三十七卷** 邑矣是後一百二十卷宋文帝元嘉四年註則又曰 即通鑑上下文而參觀前志則知此洮陽决非零陵 籌修泥和洮陽二城置戍之語又以為吐谷渾戍兵 谷渾戍兵處是又但因通鑑本文有吐谷渾王伏連 洮陽地屬零陵諸羌之地也是但因通鑑本文有招

多定四月全書

たこのint Arts 沙門曇永使王華提衣撰自隨 音房王翻吧也所以包裹衣物魏舒襆被而出韓愈 文所謂樸被入直皆此樸也炤音義皆誤一百七十 史炤釋文曰樸博木切爾雅蒙削幅謂之樸海陵 按爾雅所謂裳削幅者自是樸字非此樸字此樸字 **處終不悟零陵之為誤也** 九卷隋文帝仁壽二年亦有此誤 通鑑一百一十 通鑑釋文辦誤 1 凡四條

人的之 多方四月至書 十三年王鎮惡追軍渑池遣,毛德祖襲尹雅於盡吾城 志高陽國固自有難吾縣但劉裕伐秦命王鎮惡自 據晉書載記藏吾城當在室陽之西宋白續通典曰 殺洞入關輔既進軍渑池遣<<br />
毛德祖襲蠡吾城考其 史炤釋文曰蘇吾縣之城在髙陽國屬冀州余按地 地里之遠近則此露吾城非高陽國之蠡吾縣明矣 魏賈達為渑池令理蠡城蠡城後魏初循屬弘農西

こ、 ブラー ハーシー 十四年秦王熾盤以左丞相曇達都督洮罕以東諸軍 **殭姚難合兵屯涇上以拒鎮惡** 本室陽縣難吾城蓋即蠡城也 止言涇水發源之地耳漢書地理志涇水東南至陽 炤釋文曰涇水出安定涇陽开頭山余按史炤釋 入渭姚殭等所屯涇上其地當在漢京兆陽陵界 通鑑釋文辦訴 幸

魏移渑池縣於今福昌縣西六十五里唐之福昌縣

**郵定匹库全書** 恭帝元熙元年王康還洛陽保金墉城魏河内鎮将于 栗彈遊騎在老山上攻逼交至 史炤釋文曰洮罕地名余按洮罕謂臨洮枹罕之地 洮军敌是地名然臨洮枹罕各是一處 魏兵至芒山以逼金墉謂洛陽之北芒山也若魏兵 引應劭說以注漢高祖隱芒碭山澤間則可矣此時 史炤釋文曰應劭曰芒屬沛國芒縣之山也余謂炤 在沛國芒縣之山安能逼金墉哉

宋武帝永初元年宋王留子義康為都督豫司雖拜四 州諸軍事 者各分所系黃後本同余按宋武削平關洛隨失關中 志今用晉志郡邑相統屬處各於逐國土地合音釋 史炤釋文曰雅州名入南北系宋按南北史無地理 巳屬赫連安得系宋耶炤又言南北史無地理志用 雍州仍東晉之舊還復僑治襄陽此時古雍州之域 通鑑一百一十九凡六條

又己の事人生

通鑑釋文辯談

金万口屋 謂之五代志曷嘗無可考乎炤之淺妄欲盖而章又按 梁陳北齊後周四朝地理則長孫无思等集於隋書 國地理沈約宋書魏收魏書蕭子顯齊書各有地志 晉志各於逐國所有土地分系此鹵莽之說也南北 字異費氏蜀中常書之家固室用炤釋刊行公休在 通鑑中間大節目處海陵本及費氏本與炤本無 此一節炤以南北朝並立州郡各有分系盖以此為 炤前數十年使炤用公休之說則必拈出公休釋文

京公歌與沮渠蒙綠戰于繁泉 年謝晦實客輻奏門巷填咽 史炤釋文曰明音因塞也本作亞局本余謂明 字 者託公休以欺誤後人也 史炤釋文曰蓼力竹切為時余謂史無明音當讀如 板行公休本真是蹈襲史炤以是知海陵本為好事 以為依據今觀二家釋文炤未當抬出公休而海 結

たとりあれたま

通鐵釋文辯誤

孟

金万口归白雪 丘堆姓丘敦 三年魏長孫嵩實姓拔拔吳斤姓達奚穆觀姓丘穆陵 史炤釋文曰皆代北複姓即後魏拓跋氏也余按魏 氏次兄為普氏後改為周氏次兄為接接氏後改為 翻亦以咽塞不通為義福放字書咽字無音因者 長孫氏弟為達異氏後改為異氏次弟為伊婁氏後 分國人使兄弟各攝領之以兄為統骨氏後改為胡 收魏書官氏志魏氏之先統國有九十九姓獻帝七

秦王熾盤徴秦州牧墨達為左丞相 其弟曇達鎮譚郊則雲達其名而姓乞伏安得姓曇 皆追證 史炤釋文曰曇姓也余按晉安帝義熙八年熾盤以 後改為亥氏此十氏皆拓跋同出也若丘穆陵氏則 神元帝時餘部諸姓內入之一也非拓跋同出也且 改為伊氏次弟為丘敦氏後改為丘氏次弟為矦氏 丘穆陵乃三字姓非複姓也獻帝隣神元浩汾二帝

大三日野 とよう

通鑑釋文辦談

孟

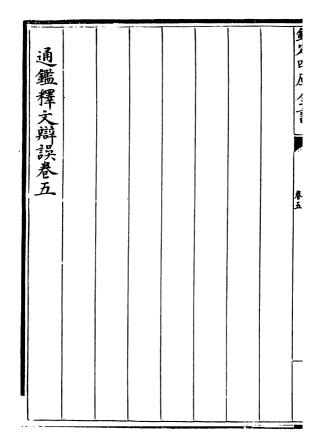
營陽王景平元年禿髮傉檀之死也 金分四月子書 烏孙稱西平王乃後魏皇始二年明年魏改元天與 所併傉檀逐歸于熾盤傉檀之子賀奔魏魏主嗣愛 無元與年號晉安帝義熙十年禿髮氏為乞伏城盤 王及國滅其弟傳檀人親賜姓元氏海陵余按通鑑 史炤釋文曰禿髮鳥孤以後魏元與元年階號西平 賀之才謂曰卿之先與朕同源賜姓源氏葢歸魏者

盤所鴆其外非命故其子欲為復響通鑑書其外以 先事炤不能詳觀通鑑及其本末而謂傉檀入魏差 繆甚矣 俸檀之子非俸檀也賜姓源氏非元氏也俸檀為熾

次定四華全

通鑑釋文辯誤

艾



Kril Dat Kilm 欽定四庫全書 文帝元嘉元年蹺騎 帝母胡便仔事二事之間有王華領驍騎将軍事是 是年即無疏字史炤於疏騎之上注貂渠是秦王熾 盤遣太子幕末出貂渠谷攻河西事下注使仔是尊 史炤釋文曰蹺奉么切行輕貌本同余按通鑑本文 通鑑釋文辯誤卷六 通鑑一百二十八五條 通鑑釋文辯誤 宋 胡三省 撰

魏主命長孫翰尉眷北擊柔然魏主自将屯作山 家而還至作山班所屬獲於将士神露二年十一 史炤釋文曰作山其地在柔然國余按魏收魏書帝 世祖始光三年度君子津襲統萬至其城下徙萬餘 誤以聽騎為蹺騎而曲為之說也 且魏主遣将擊柔然自将大軍為後繼以壮聲勢耳 紀魏未遷洛以前諸帝多幸作山其山在大河之西 西巡行田於河西至作山而還以此徵之可以見矣 月

金岁四月日書

たからいませんな 湟河 三年謝晦弟黃門侍即鹏 名之字旁皆從日音子肖翻為是 史炤釋文曰嚼疾雀切余按字書疾雀切皭字坶蒼 **豈必至柔然國中而屯兵乎** 史炤釋文曰湟胡光切說文細繒也余按炤釋湟河 而引說文細繪全不可晓詳考通鑑是年有秦夏戰 曰白色也鹏音子肖翻釋小明也晦瞬兄弟也其命 通鑑釋文辦誤

多牙四周五章 四年魏奚斤上疏言赫連昌亡保上却鸠合餘燼 史炤釋文曰鳩鵑寫也鳩合猶鳥合之稱同本余按 帛事盖音胡光切者注湟河之湟字也引說文者注 言祝鳩氏雎鸠氏鸡鸠氏與鸠氏鶥鳩氏至於鳩民 繒帛也此又傳寫之誤 于慷順山义攻湟河事至于年末有魏令漏户輸網 左傳知子言少皞以鳥名官五鳩鳩民者也五鳩指 之鳩則以聚民為義此言鳩合亦謂聚合耳安得以

En Dan Links 十年魏平凉休居征西将軍金姓 五年秦王暮末以叔父光禄大夫沃陵為凉州牧 難見也史炤之昏繆乃如此 陵為暮末叔父則乞伏者其姓而沃陵者其名此不 史炤釋文曰沃陵姓也本同余按通鑑本文既言沃 鶻鵃為注其言猶烏合之稱尤非鳩合之義 通鑑一百二十二凡二條 通鑑一百二十一凡一係 通鑑釋文辯誤

多万四周月 楊難當攻段的獲晉壽太守汽延朗 史炤釋文曰休屠武威邑屬北京賣本余謂金姓者 意甚明若因地志武威郡有休屠縣引以為注則通 梓潼郡劉蜀改為漢壽縣晉改為晉壽縣孝武帝太 海陵本釋文曰該前縣名屬梓潼余按該前縣漢屬 本匈奴休屠種居於平凉魏以為征西將軍通鑑文 鑑本文休屠之上有平凉二字便說不行史炤繆矣 元十五年梁州刺史周馥表分梓潼北界立晉壽郡

欠近日野上午 十六年老父被苫而耕 十五年太子率更何承天立史學 漢書百官表即有太子率更令續漢志本注曰主庭 如光禄熟衛尉中更秦爵級非官也 子舎人更直晉志率更令主宮殿門戶及賞罰事職 史炤釋文曰率更令官名也猶秦中更也海陵余按 治古葭萌之地 通鑑一百二十三凡二條 通鑑釋文與誤

落 由是民間有襄陽樂歌山蠻不可制者皆出沿河為村 九年雅州刺史劉道產善為政民安其業小大豐贈 史炤釋文曰皆草覆屋余按被苦而耕盖被皆於身 襄陽之民安其業大小豐膽故有襄陽樂之歌儿昔 以蔽雨非覆屋也 炤釋文曰樂歌山蠻其地在雅州襄陽本同余謂 通鑑一百二十四凡三條

をいくせん 人工

D. 10 ... 1.1. 王屯葭蘆城 二十年魏度豹子鎮仇池楊文德來求援詔以為武都 城世傳魏将鄧艾與蜀将姜維相持於此後魏置該 其地為限余按今階州福津縣東南七十里有段蘆 史炤釋文曰葭蘆城度赤河經岐山三百四十里即 乃以樂歌山蠻為句是不求其義也 而居因通鑑本文而求其義居然可見樂歌句斷炤 日山蠻之不可制者慕王民之豐樂故皆出山緣沔 通艦輝文牌吳

多年四库全書 販與家人皆赴汾水死 一十三年魏主軍至東雅州臨薛永宗壘永宗出戰大 成二州皆古武都郡地岐山在鳳翔府東去該蘆道 里甚遠史炤之言未可信也 蘆縣後周併入盤堤縣仇池山在成州之西百里階 在太原汾陽界水經汾水出太原汾陽北山東南過 水發源之地不知薛永宗舉家赴汾水而死其地不 史炤釋文曰汾水出汾陽北山余按史炤止能言汾

注釋而後能有別 理志曰汾水出汾陽北山過郡二行千三百四十里 陽等縣又南過臨汾縣東又屈從縣南西流經終縣 而入于河千三百四十里之汾水或源或委當隨地 都東雅州南之汾水乃薛永宗舉家赴水處漢書地 故城北左傳所謂晉都新田有汾灣以流其惡者也 晉陽梗陽大陵平尚等縣南入河東界過永安楊平 又西逕魏正平郡南東雅州治所也太和中罷州立

欠いりましたち

通鑑釋大與誤

ጵ

**芮芮亦遣使遠輸談款** 二十七年魏主圍懸豺施大鉤於衝車之端以鉤樓煤 金元四月八十十 史炤釋文曰芮芮國名余按芮芮即蠕蠕魏呼柔然 大鉤於衝車之端以鉤樓煤則非劒明矣 以言劒屬此所謂大鉤者乃詩以爾鉤援之鉤言施 史紹釋文曰鉤劔屬同本余謂如古者吳鉤之鉤可 為蠕蠕南人語轉為芮芮沈約宋書字延壽南史皆 通鑑一百二十五凡二條

魏宗爱殺秦王翰於永卷 十八年魏人乃肉薄登城 者為之秩六百石掌宮婢侍史余按永巷者宮中之 梯衝以身延城緣之而上謂之肉薄登城 史炤釋文曰永巷宮中所直名漢官儀曰令一人宦 史炤釋文曰謂相背負而上城也余謂簿廹也不用 以蠕蠕為芮芮從南人語音也 通鑑一百二十六凡二條

C ? 5 % L.L.

通鑑輝文解误

金月四月全書 三十年武陵王軍于溧洲 陽漂洲則在大江中 費本注曰漂水名出丹陽漂陽縣余謂漂水固出漂 皆有永巷事炤釋愈繆 卷梁敬帝紹泰元年一百七十卷陳宣帝太建元年 長巷史直言宗愛殺翰於長巷耳宮中所直名五字 既不可晓又不必引漢書永卷令為釋一百六十六 通鑑一百二十七八三條

渚幢隊以次奔散 魯秀等攻大航克之王羅漢聞官軍已度即放伙降 史炤釋文曰蹻統約切舉足行高也人丘妖切舉 散民盡可蹻足而待也 炤誤同而注在上文幢隊主副之下海陵本移寘於 朝用兵各置幢主隊主皆有副非執幡幢之隊也史 海陵本釋文曰幢隊執幡幢之隊者余按是時南北 此盖亦疑上文有幢隊主副四字而不得其説耳 通鑑釋文辦與

現使 魯瑜屯小 峴 成歷陽與爽前鋒楊胡與等戰斬之爽不能進留軍大 孝武帝孝建元年魯爽引兵直趣歷陽薛安都宗越等 爽自壽陽趣歷陽而留軍大峴逐謂大小峴皆在壽 謂之蹻余謂炤上音義俱非當從下音義 以分大小峴桐城亦有五峴非此余按史炤但以魯 炤釋文曰大峴山名在壽州六安縣有五峴山是 通鑑一百二十八凡三條

金牙四月子書

J. 15 1. 1.1. 易言也 康自歷陽而西趣壽陽自壽陽而東向建康大小峴 肥而後至小峴又自小峴而東乃至大峴六朝都建 東不特在壽陽東也又在合肥之東自壽陽東過合 賴海陵本釋大小峴之誤參取而觀之則知地理未 可以縣見余又於一百五十四卷梁武帝天監元年 乃兵馬往来之要路通鑑書大小峴不一審諦考之 州六安縣殊不知六安縣在壽陽西大小峴在壽陽 通鑑釋文鄉誤

**撤質進計於南郡王義宣曰下官中流鼓棹直趣石頭** 何尚之曰夏口在荆江之中正對沔口 卒水居擊棹者今人謂之打棹打亦與擊同義鼓棹 義擊也弱也動盪之也擊掉以行舟漢書所謂樓船 史炤釋文曰鼓棹歌鼓而行舟也海陵余按鼓之為 史炤釋文曰沔水出武都東南入江過江夏謂之夏 水余按史炤釋用應劭漢書注劭注江夏郡曰沔水 之義夫人能知之炤乃謂歌鼓以行舟淺繆甚矣

多玩四年全書

而會于江謂之夏內故春秋左傳沈尹射奔命夏內 其决水之所出謂之堵口自堵口下沔水通兼夏目 冬竭夏流故納殿稱既有中夏之目亦艺大夏之名 口是夏水之首江之氾也原夫夏之為名始於分江 縣北南入于江鄜道元注云江津豫章口東有中夏 又東過江夏雲杜縣入于沔沔水又東過江夏沙羨 經曰夏水出江流于江陵縣東南又東過華容縣南 自江別至南郡華容為夏水過郡入江改曰江夏水

次定四車全書 通鑑釋文料張

本沙美土沈約所云正何尚之所謂夏口在荆江之 治沈約志曰江夏郡本治安陸是年徒治夏口夏口 故唐以来皆指鄂州為夏口歷考諸家之說自應劭 中正對河口者也章懷太子賢亦謂夏口戍在鄂州 所築也對弄則入河津故城以夏口為名亦沙羨縣 至東仲雅皆以為河口即夏口自孫權築夏口城至 杜預注曰漢水曲入江即夏口矣庾仲雍亦曰夏口 曰河口郡道元又曰黃鵠山東北對夏口城孫權

天已日月 A.S 大明三年豈可三缄 子觀局入后稷之廟有金人三紙其口銘其背曰古 史炤釋文曰家語魯人三緘其口余按孔子家語孔 止引應劭注而不能完其地名之離合余故備論之 分在江之南北以此釋何尚之之言乃為明白史炤 唐置鄂州則夏口之名移於江南而沔水入江之口 止謂之沔口或謂之漢口夏口之名遂與沔口對立 通鑑一百二十九九一條 通鑑釋文鄉提

金片四月 白書 明帝泰始元年魏侍中司徒平原王陸麗 因以後所改姓書之陸麗安得為陸終之後乎 凡代北三字姓及複姓皆改為單姓作史者從簡 與拓跋氏皆起於代北世領部落魏孝文帝變胡俗 本同余按陸麗者陸俟之子陸突之孫本步六派氏海陵余按陸麗者陸俟之子陸突之孫本步六派氏 之慎言也豈魯人哉 炤釋文曰陸姓也古帝號有陸終其後因以為氏 通鑑一百三十八二條

紅環錢 音同義近世學者弗之考耳 以為冠上覆之艇非其義矣丁度集韵綫線艇皆同 環錢入劣於鵝眼貫之以純其狀如環故曰純環若 箭翻盖當時鵝眼錢薄小一千之長不盈三寸而經 所謂衡統紘綖之綖注云冠上覆也綖環之綖音私 史炤釋文曰純夷然切賣本余謂夷然切者乃左傳 通鑑一百三十一凡三條

The state of the s

通鐵釋文辦談

東軍據好結察 二年汝南新蔡二郡太守周矜起兵於懸勢 若居陵切則為於憐之矜稍識文理者豈不知問於 雜落也 為人姓名史炤乖繆如此類者甚東 炤釋文曰於居陵切說文矛柄也海陵余按周 姓名也安得以矛柄為義且矛柄之於音其中翻 炤釋文曰寨籬落也余按此乃管寨寨栅之寨非

金月四月 白書

蕭道成世子順為南康賴令 史炤釋文曰賴古送切賣本余按漢書地理志賴縣 屬豫章郡如淳音感顏師古音古暗翻劉昫音古濫 若音古送切則是指貢水為縣名而遺章水矣二百 誤也賴縣當章貢二水之會故合章貢二字為賴字 翻獨廣韵音古送切史炤釋文多以廣韵為據致此 九卷 唐睿宗景雲元年二百一十二卷玄宗開元十 年朝註亦誤

Le ... ) Dinat Liter

通鑑釋文鄉誤

超青州亦由下邳沂水經東安 |年魏尉元上言賊向彭城必由清泗過|宿豫歷下邳 史炤釋文曰沂水出東海費縣東西入海余按漢書 國進兵向青州水路必由四入沂沂而經東安乃 **郊良城等縣又南過下邳縣西南入于泗尉元言南** 六百里水經沂水出泰山盖縣艾山南巡開陽襄貢 地理志沂水出泰山盖縣南至下邳入泗遏郡五行 通鑑一百三十二 一凡一條

金月四月日雪

次定四車全書 一 七年分交廣置越州治臨漳 北界治魏郡之臨漳劉昫曰廉州合浦縣宋分置臨 史炤釋文曰臨漳本漢都縣地海陵余按晋愍帝 矣 平初始復分鄰立臨漳縣宋分交廣置越州安能遠 **鄴改都縣為臨漳尋淪沒於石勒復為都縣東魏天** 可至青州沂水未嘗出於費縣亦未嘗入海史炤妄 通鑑一百三十三八 通鑑釋文料及 條 40

順帝昇明元年蒼梧王鍼椎鑿鋸不離左右 莊子所謂削木為錄讀與據同史記秦始皇銷鋒 史考云孟莊子作鋸音居廣切解截器也若錄字則 唐之説既未知其所據而以銘通作錄之說徵之子 史炤釋文曰鋸居御切槍唐也通作錄余考史炤槍 漳郡則越州之所治者合浦之臨漳也 史則亦安矣按銽字先秦古書未之有也字書引古 通鑑一百三十四几三係

王敬則以刀鳏塞室孔呼門甚急 通哉 外人因謂之圭孔後人遂於圭上加穴耳 甚大非刀鐶所能塞盖門旁有孔三角如主頭以窺 以龍下孔為釋但呼門而塞龍孔事不相關且龍孔 史炤釋文曰室音主觀空也海陵余按字書室字固 兵錄戎夷貫耳也音求於翻錄字曷當與刀鋸之鋸 以為鍾錄讀與處同後漢書羌人以金錄八枚遺張

E a. D lot de tiny

通鑑釋文料吳

金月四月月月 二年王僧虔奏大明中即以宮縣合和鞞拂 齊高帝建元元年宋順帝下詔禪位于齊帝逃于佛盖 舊云吳舞檢其歌非吳舞也亦陳於殿庭以此觀之 警令人作,對鼓之樂余按,帶時舞名也晉志曰罪 史炤誤矣 舞未詳所起然漢代已施於宴享矣拂舞出自江左 史炤釋文曰釋名鞞禪也禪助鼓節也呂氏春秋帝 通鑑一百三十五凡四條

二年魏師攻鍾離崔文仲遣軍主崔孝伯度淮攻魏在 之下太后自帥閣人索得之 為義史炤説拘矣 音義奄於檢翻劉於驗翻徐於劒翻今於奄字加門 思前史凡閱人給事宮中者皆曰閱官初不以守門 則音淹釋者因其加門也遂以官者守門為義殊不 史炤釋文曰閣人宮中守門者順本余按閣即周禮 之奄鄭氏注云奄精氣閉藏者今謂之官人陸德明

天之可奉全与

通鑑釋文辦誤

北上黃蠻文勉德寇汶陽文陽太守戴元賓弃城奔江 金グログ **在眉自是淮北地名魏於此置戌非泰山之山在縣** 史炤釋文曰泰山郡有山在縣在山在其東北梅 戊主龍得戻等殺之 e 余按齊徐州治鍾離白鍾離渡淮攻在眉盖淺攻也 炤釋文曰汶音問魯郡之邑余按沈約宋書云文! 1: 1: M 卷六 同陵

The company for the form 鄉豆上黃縣治幹鄉在室城西義熙初分新城郡豆 非襄陽上黃蠻所得而及而郡守亦無從而奔江陵 地在臨沮縣西北若如史炤説以為魯郡之汶陽則 汶陽郡治錫城縣春秋時楚伐庸至于錫亢者也其 陽太守何承天志新立去江陵陸行四百里水行七 也自南北分據建置郡縣多與古郡縣之名錯出其 行六十里水經注晋武帝割臨沮之北鄉中盧之南 百里上黃縣宋初屬襄陽後屬長寧郡郡去江陵陸 通鑑釋文辦误

茶 四年南康公褚淵卒世子賁恥其父失節以爵讓其弟 宋氏社稷輸之於齊也不當以責為姓恥為名史炤 責湖子也通鑑之文甚明賣恥其父失節者以淵奉 史炤釋文曰賁恥符非切姓也恥其名為陵余按褚 **矣永元二年釋汶陽誤同** 所建置之地非深考不能知也一百四十三卷東昏 之誤多類此黄讀曰黃音符分翻

金月四月分言

所與 万とりまたま 一 武帝永明三年李叔獻獻十二隊純銀兜鍪乃孔雀联 五年魏主詔七廟親子孫及外戚總麻巴上親賦役無 説 崔毛為兜鍪飾耳不必引熊耗及積羽為衣以雜其 **屬也一曰積羽為衣一曰兜鍪上飾余謂毦者以孔** 史炤釋文曰孔雀鳥名毦者毛羽飾也博雅曰熊毦 通鑑一百三十六凡三條 通鑑揮丈鄉民

半用為總麻服之衰服也鄭注云丧服去其半而 朝 而總者總麻於朝服十五升之內抽去其半以七升 灰馬正義曰朝服精細全用十五升布為之去其半 如然是也加灰錫也者取總以為布又加灰治之則 錫錫言滑易也注云又無事其布而不灰馬者經 服同去其半則六百縷而疏也又無事其布而不 '炤釋文曰總兩麻一然之布也余按禮記雜記 服十五升去其半而總加灰錫也注曰總精廳與 緦 曰

金人口匠人

六年魏築城於體陽陳顯達攻拔之進攻託陽 **愛隔江漢陳願達既拔醴陽逐攻汎陽是汎陽與醴** 者為總麻服之東其如灰治布者則為錫東史炤以 總為兩麻一然之布其說不經見 布故也詳致雜記注疏則朝服之布十五升去其半 今之澧州沈陽縣今之唐州唐州與澧州相去甚遠 史炤釋文作澧陽注曰天門邑余按天門郡之澧陽 云去其半而總始云加灰錫明此總衰不加灰不治

反己日年 二丁

通鑑釋文與誤

九

金月四月至書 八年魏太皇太后馮氏祖高祖勺飲不入口者五日 醴東流為淮正作此醴字 澧水源出桐 逕平氏故城東又西注池水魏盖於此水之隄築城 又水經於淮水註曰淮水與澧水同源俱導西流為 太湖山東南流過此陽縣南又南流而與澧水會 相近非天門之遭陽明矣水經注沁水出沈陽 通鑑一百三十七凡一條 柏山與淮同源而 卷六 **别流西注入西北流** 西

**とこりあたなか** 挹 余謂此湫即左傳湫隘之湫顧野王云湫子小翻 非挹取之酌也 記梓人為飲器勺一升勺音上酌翻勺飲之義取此 年王融行逢朱雀桁開喧湫不得進 彼注兹此酌字音觀略翻以挹取為說周官考工 炤釋文曰湫即由切本作歌謂喧譁歌即也貴本 炤釋文曰勺職略切挹取也余按詩泂酌彼行潦 通鑑一百三十 通鑑釋文與誤 凡二條 同 隘

多方四個白電 車前無/騶何得稱丈夫 徐勉曰王君名高望促難可並裝衣裾 史炤釋文曰騶底御也余按晉志諸公諸從公車前 給駒八人王融望為公輔故云然駒者在車前傳呼 碎開道止行人者今人所謂騶哄 也以喧譁湫隘為說文義自通何必改為啾唧之啾 炤釋文曰幣帛也尚本余謂於此以帛為釋其義

其第 明帝建武元年魏安定靖王休卒自卒至殯魏主三臨 其義乃通 史炤釋文曰臨力禁切哭也余謂此君臨臣丧之臨 殊為不通按字書弊字亦有從敝從衣者以弊為說 通鑑一百三十九凡 一條

たれりしたなり

幸臨視之臨為義漢書賈山所謂賜哀麻經而三臨

通鑑釋文辯沒

讀如字君臨臣丧固哭之但史言三臨其第當以臨

金牙四月百重 代者聽妻還葵夫死於洛者不得還代就妻其餘州之 人自聽從便 年魏主曰代人遷洛者室悉冀邙山其先有夫死於 其丧正古者待大臣之禮魏主用斯禮也 史炤釋文提起妻其二字注曰妻七計切以女嫁 便使上下文皆失其指義童而習者不為也按通 曰妻余謂若如炤釋當以妻其餘州之人為句讀之 通鑑一百四十凡三條

沮水氏楊馥之為齊擊武典氏楊集始破之 然妻讀如字 洛不得還莫於代以就妻除代人之外餘州之人不 用此制各從其便妻字句斷其字當屬下句文理曉 洛則妻當還葵於代以從夫若妻葵於代而夫死於 魏主因是定制以為夫尊妻早夫葵於代而妻死於 遷死於洛有司於其葵地審以新尊從舊界之義故 **丄文時廣川王諧卒其妻先死於代而諧從魏主南** 

久己の時人·

通鑑釋文辦誤

主

金万匹酒白雪 漢武都郡界房陵則屬漢中郡唐之房州是也楊氏 都沮縣之沮水非出房陵之沮水也元和郡縣志曰 諸氏皆居武都不居房陵也一百四十八卷梁武帝 今典州城古之武典城也武典及沮縣之沮水皆屬 史炤釋文曰沮水出房陵東至郢入江余謂沮水有 天監十四年釋沮水誤同其曰新城房陵則以曹魏 分漢中置新城郡欲以新異觀者之目耳 辯己見七十七卷魏元帝景元二年此沮水乃武

て、うし ここ 四年魏發真定瀛相濟五州兵 |年魏寇司州櫟城戍主魏僧岷拒破之 非 海陵本釋文曰瀛州即河內郡余按瀛州河間即地 齊之司州鎮義陽 史炤釋文曰櫟城在司州屬後魏余按此時魏寇齊 之司州為縣城戍主所破則縣城屬存不屬魏明 河内也 通鑑一百四十 通監澤文與吳 凡四條 Ŧ

多定四庫全書 聚礌石臨崖下之 李崇搓山分道 年燕命慕輿泾搓山通道同義史炤於此以搓山為 同本 而音非音洛罪切者礌硌之確推石自高而下之確 山名又愈誤矣 史炤釋文曰接山與氏羌相近接鋤加切亦作查陵 炤釋文曰確落罪切推石自高而下也余謂釋是 余按槎音仕雅翻表斫木也此與晉移帝永和六

たこのうとか 音義正與此確同特古字借用不同耳 當音盧對翻漢書李陵傳桑隅下壘石壘音盧對翻 淮攻魏之虹城以撓魏南寇之兵正今泗州之虹縣 如絲南群徐州刺史鎮鍾離裴叔業自鍾離引兵度 也史炤音戸工切特隨字自為之音非有所據也 招釋文曰虹戶工切後魏之地余謂此虹城即漢 史張叔業引兵攻虹城 於泗州猶有虹縣漢書音義虹音貢今人讀 通鑑釋文辯誤 毒

通鑑釋文辯誤卷六				金山口四個
料誤卷				
六				卷六
1	=======		 	L